



ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЦЕНТР ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ  
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»  
ВАСИЛЕОСТРОВСКОГО РАЙОНА  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

---

Санкт-Петербург, 7-я линия ВО, д. 56-58,  
Телефон/факс (812) 323-02-70  
Сайт: <http://schoolinfo.spb.ru>; e-mail: [imc@imcvo.ru](mailto:imc@imcvo.ru)

«РАССМОТРЕНО»  
на РМО дошкольных образовательных  
учреждений  
(протокол от 14.12.2020 №5)

**Аналитическая справка по итогам мониторинга  
системы дошкольного образования  
Василеостровского района Санкт-Петербурга.**

**Критерий: повышение качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях  
(кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)**

**Составитель:  
Коренева-Леонтьева Е.В.,  
методист**

**Санкт-Петербург,  
2020**

## Оглавление

Пояснительная записка .....	3
I. Анализ результатов мониторинга муниципальных показателей:.....	4
II. Адресные рекомендации по результатам анализа: .....	10
А. Адресные рекомендации, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей .....	10
Б. Рекомендации по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей .....	13
В. Методические и иные материалы, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей .....	14
Приложения .....	16

## Пояснительная записка

### *Условные обозначения:*

АОПДО – (основные) образовательные программы дошкольного образования, адаптированные для детей с особыми возможностями здоровья.

ДОО – дошкольная образовательная организация.

КПК – курсы повышения квалификации.

ЛНА – локальные нормативные акты.

МКДО – мониторинг качества дошкольного образования (методика 2019 года).

ОВЗ – особые возможности здоровья.

ОО – образовательные организации.

ООПДО – (основные) образовательные программы дошкольного образования Образовательных организаций.

ПДС – постоянно-действующий семинар.

РМО – районное методическое объединение.

ФГОС ДО – федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.

*Цель мониторинга:* повысить качество образовательных условий в дошкольных образовательных организациях.

### *Задачи мониторинга:*

1. Оценить соответствие кадровых условий требованиям действующего законодательства.
2. Оценить качество развивающей предметно-пространственной среды.
3. Оценить качество психолого-педагогических условий.

*Основание проведения мониторинга:* поручение начальника отдела образования Василеостровского района.

*Информация об образовательных учреждениях, принявших участие в мониторинге* представлена в приложении 1.

*Способ проведения (методы):* статистический анализ выгрузок с вкладок “Учебные коллективы ОО района”, «Сотрудники ОО района», «Должности», «Материально-технические ресурсы», «Здания и помещения» АИС “Параграф ДОУ район”, документальный анализ, метод

экспертной оценки, на основе контент-анализа.

Показатели мониторинга: Шкалы МКДО 10, 11, 12, 46, 48, 49, 52, 56, 57, 58, 59, 60, 61.

Сроки проведения: январь - декабрь 2020 года.

Использование результатов мониторинга: результаты мониторинга используются для разработки адресных рекомендаций, рекомендаций по использованию успешных практик, разработке методических материалов, направляемых участникам образовательных отношений.

#### I. Анализ результатов мониторинга муниципальных показателей:

Параметр	Выводы	Факторы, определяющие результаты	Дефициты	Успешные практики	Кластеризация
<b>1. Показатель: доля ДОО с низким/высоким уровнем качества образовательной среды (%)</b>					
Среднестатистическое значение ОО по всем параметрам	Средний уровень по району – 3,09	Превышение количества обучающихся над нормативами, наличие централизованной бухгалтерии, отсутствие прогулочных площадок, отличающаяся от МКДО методика расчета штатного расписания.	Описаны по параметрам в данной таблице.	Описаны по параметрам в данной таблице.	0 уровень: 0% 1 уровень: 0% 2 уровень: 33% 3 уровень: 67% 4 уровень: 0% 5 уровень: 0%
<b>1.1 доля ДОО, обеспеченных педагогическими кадрами (%);</b>					
	100% учреждений имеют уровень базовый и выше Низкий уровень не выявлен.	Работа отдела образования Василеостровского района Санкт-Петербурга по мониторингу кадровой потребности района. Использование образовательными организациями услуг компаний интернет-рекрутмента.	ДООУ 4, 10, 17, 26 имеют педагогические вакансии более 15% от общего количества штатной численности педагогических вакансий.	ДООУ 14 – традиции подбора молодых специалистов по итогам педагогической практики, проходящий на территории ОО	0 уровень: 0% 1 уровень: 0% 2 уровень: 0% 3 уровень: 32,73% 4 уровень: 47,27% 5 уровень: 20,00%
<b>1.2 доля педагогических работников, аттестованных на первую/высшую квалификационную категорию;</b>					

	Средневзвешенная доля сотрудников, имеющих квалификационную категорию 61,01.	Возможная погрешность: неаккуратный ввод данных ответственными за АИС «Параграф ДОУ»	ОДОД 2, 5, 27, 35, НШ 36, 53, 586 демонстрируют 1-2 уровень качества	ДОУ 12, ОДОД 15, ДОУ 17, 28, 30, 36, 38, 73 демонстрируют превосходное качество	0 уровень: 0% 1 уровень: 3,64% 2 уровень: 9,09% 3 уровень: 30,91% 4 уровень: 41,82% 5 уровень: 14,54%
1.3 доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации по актуальным вопросам дошкольного образования за последние 3 года;					
Срез «повышение квалификации за последние 3 года» на основании данных АИС «Параграф»	Средний уровень - 3,25	Возможная погрешность: неаккуратный ввод данных ответственными за АИС «Параграф ДОУ» Организации, находящие в состоянии реструктурирования, - 586 ОДОД. Организации, не имеющие старших воспитателей, не принимающие участие в опросах о потребностях в повышении качества (ОДОД 2, 4, 17, 36, 586, ДОУ 39, 53). Наличие сотрудников, не прошедших повышение квалификации, находящихся на длительных больничных (ДОУ 3, 37).	ОДОД 2, 4, 17, 36, 586, 755 ДОУ 3, 20, 37, 38, 39, 53 имеют показатели повышения квалификации ниже требуемых.	22% ОО района	0 уровень: 0% 1 уровень: 20% 2 уровень: 13% 3 уровень: 9% 4 уровень: 36% 5 уровень: 22%
Шкала 11 МКДО	Средний уровень по району - 2,65	Организациям необходимо разработать программу повышения квалификации педагогических работников ДОО, учитывающую результаты внутренней	На сайтах ДОО требуется размещать актуальную информацию о повышениях квалификации, переподготовки и	ДОУ 43 – программы внутрикорпоративного повышения квалификации сотрудников.	Шкала 11 МКДО: 0 уровень: 0% 1 уровень: 1% 2 уровень: 17% 3 уровень: 37% 4 уровень: 0%

		комплексной оценки квалификации педагогических работников.	дополнительного педагогического образования и т.п., доступного для педагогов ДОО.	Традиции обучения сотрудников на базе ОО без отрыва от производства	5 уровень: 0%
<b>1.4 доля педагогических работников с высшим образованием;</b>					
Шкала 10 МКДО	Средний уровень по району - 3,14	Комбинированные и компенсирующие ОО, а также специализированные ОО (например, для детей одаренных с физическим развитием). Отсутствует специализированный учет непрофильного образования и отдельно профильного повышения квалификации для детей с ОВЗ и неродным языком.	Не выявлены	4 уровень выявлен в ДОО 6, 8, 12, 14, 24, 51,74, ОДОД 576. Анализ свидетельствует, что 4 уровень характерен для комбинированных и компенсирующих ОО	Шкала 10 МКДО: 1 уровень: 0% 2 уровень: 0% 3 уровень: 85% 4 уровень: 15% 5 уровень: 0
Высшее образование	Средний уровень по району - 3,27	Использование программ целевого набора на высшее образование.	Самый низкий уровень: меньше 10% - ДОО 20.	Более 90% с высшим образованием: ОДОД 576, ДОО 74	1 уровень: 0 2 уровень: 0 3 уровень: 73% 4 уровень: 27% 5 уровень: 0
<b>1.5 доля учреждений, в которых предусмотрено самосовершенствование качества педагогической работы;</b>					
Шкала 12 МКДО	Средний уровень по району - 3.	Отсутствует процедура заказа литературы педагогами (нет специализированных библиотек в ОО и финансирования закупок).	Не выявлены	ДОО 43 - практики самообразования.	Шкала 12 МКДО: 1 уровень: 0 2 уровень: 0 3 уровень: 100% 4 уровень: 0 5 уровень: 0
<b>1.6 рабочая нагрузка педагога (размер группы и соотношение между количеством воспитанников и количеством педагогов);</b>					

Шкала 52 МКДО	Средний уровень по району - 1,42	Активное жилищное строительство и улучшение транспортной доступности района для жителей соседних районов приводит к росту количества обучающихся. Расчеты штатного расписания МКДО не соответствуют методике применяемой в районе.	Недостаточное количество помощников воспитателей, методика МКДО не учитывает вариант наличия централизованной бухгалтерии.	Отсутствуют	Шкала 52 МКДО: 0 уровень: 0% 1 уровень: 58% 2 уровень: 42% 3 уровень: 0 4 уровень: 0 5 уровень: 0
1.7 доля образовательных организаций с развивающей предметно-пространственной средой соответствующей показателям МКДО на уровне 3-5 (%);					
Шкала 56 МКДО	Средний уровень по району - 3,09	К позитивным факторам относится наличие платных дополнительных услуг, позволяющих вкладывать дополнительные средства в обновление РППС.	В ОО, имеющих группы/спальни и количество обучающихся превышающих нормативы, имеют трудности с созданием уголков уединения	Уровень превосходного качества демонстрируют ОО компенсирующего и комбинированного вида, а также недавно открытые ОО.	Шкала 56 МКДО: 0 уровень: 0% 1 уровень: 0% 2 уровень: 49% 3 уровень: 22% 4 уровень: 0% 5 уровень: 29%
Шкала 57 МКДО	Средний уровень по району - 1	Дизайн прогулочных площадок не предусматривает частую смену дизайна, использование региональных компонентов, украшение площадок работами детей.	Прогулочные площадки ОО, открытых более 1 года назад, не соответствуют требованиям действующего законодательства.	Не выявлено.	Шкала 57 МКДО: 0 уровень: 0% 1 уровень: 100% 2 уровень: 0% 3 уровень: 0% 4 уровень: 0% 5 уровень: 0%
Шкала 58 МКДО	Средний уровень по району - 4,56	К негативным факторам относится отсутствие лицензированных медицинских кабинетов у части ОО, что иногда приводит к	Перепрофилированные медицинские кабинеты.	Наиболее высокие результаты демонстрируют новые ОО	Шкала 58 МКДО: 0 уровень: 3% 1 уровень: 0% 2 уровень: 0% 3 уровень: 13% 4 уровень: 0%

		перепрофилированию помещений, в результате чего часть ОО теряют медицинские кабинеты.			5 уровень: 84%
Шкала 59 МКДО	Средний уровень по району - 3,69	К факторам, влияющим на результаты, относятся отсутствие районного механизма рецензирования и внедрения в образовательный процесс новых учебно-методических разработок педагогов ДОО	Не выявлены	Высокие результаты демонстрируют ДОО 43 - региональная экспериментальная площадка и ДОО 14, имеющее прочные связи с АППО.	Шкала 59 МКДО: 0 уровень: 0% 1 уровень: 0% 2 уровень: 0% 3 уровень: 34% 4 уровень: 62% 5 уровень: 4%
Шкала 60 МКДО	Средний уровень по району - 2,05	Лучшие показатели демонстрируют структурные подразделения общеобразовательных организаций, имеющих библиотеки.	Отсутствуют электронные библиотеки и традиционные библиотеки, направленные на дошкольное образования.	Не выявлены.	Шкала 60 МКДО: 1 уровень: 0% 2 уровень: 95% 3 уровень: 5% 4 уровень: 0% 5 уровень: 0%
Шкала 61 МКДО	Средний уровень по району - 2,05	Фактором, влияющим на результат является автоматизация рабочих мест и централизованная закупка программного обеспечения.	Отсутствуют автоматизированные рабочие места в большинстве ОО	Не выявлены	Шкала 61 МКДО: 0 уровень: 0% 1 уровень: 0% 2 уровень: 95% 3 уровень: 5% 4 уровень: 0% 5 уровень: 0%
<b>1.8 в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям;</b>					
Шкала 48 МКДО	Средний уровень по району - 4,18	Позитивный фактор: наличие автоматизированных рабочих мест, позволяющих вести электронный	Не выявлены	Лучшие результаты демонстрируют компенсирующие группы, у которых есть традиции ведения	Шкала 48 МКДО: 0 уровень: 0% 1 уровень: 0% 2 уровень: 0% 3 уровень: 9%



		индивидуальный образовательный маршрут.		индивидуальных образовательных маршрутов.	4 уровень: 64% 5 уровень: 27%
Шкала 49 МКДО	Средний уровень по району - 3,72	Позитивный фактор: наличие зон уединения в РППС, наличие автоматизированных рабочих мест, позволяющих вести электронный индивидуальный образовательный маршрут.	Отсутствуют автоматизированные рабочие места в большинстве ОО	Лучшие результаты демонстрируют компенсирующие группы, у которых есть традиции разноуровневого образования и ведения индивидуальных образовательных маршрутов.	Шкала 49 МКДО: 0 уровень: 0% 1 уровень: 0% 2 уровень: 33% 3 уровень: 14% 4 уровень: 0% 5 уровень: 53%
1.9 поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности;					
Шкала 46 МКДО	Средний уровень по району - 4,67	Фактор, влияющий на результат позитивно, обучение сотрудников на КПК по профстандарту.	Не выявлено	Превосходное качество демонстрирует ОДОД 24	Шкала 46 МКДО: 1 уровень: 0% 2 уровень: 0% 3 уровень: 11% 4 уровень: 11% 5 уровень: 78%
1.10 защита детей от всех форм физического и психического насилия.					
Документальный анализ (жалобы, обращения в комиссию по урегулированию конфликтов между участниками образовательных отношений)	Средний уровень по району - 4,93	Фактор, влияющий на результат, наличие на официальных сайтах ОО интерактивных форм для подачи обращений и информации о контролирующих органах и работе комиссии по урегулированию конфликтов	Не выявлено	Сайт ДОУ 37	1 уровень: 0% 2 уровень: 0% 3 уровень: 3,63% 4 уровень: 0% 5 уровень: 9,64%

		между участниками образовательных отношений.			
1.11 Поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность и др.;					
Шкала 71 МКДО	Средний уровень по району - 2,91	Нет практики посещения семей на дому.	Не во всех ОО внедрен индивидуальный образовательный маршрут	Не выявлено	Шкала 71 МКДО: 0 уровень: 0% 1 уровень: 0% 2 уровень: 9% 3 уровень: 91% 4 уровень: 0% 5 уровень: 0%

### III. Адресные рекомендации по результатам анализа:

#### А. Адресные рекомендации, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей

Показатель	Выводы	Адресные методические рекомендации по каждой категории	Предложения управленческих решений
1.1 доля ДОО, обеспеченных педагогическими кадрами (%);	Имеются образовательные организации (ДООУ 4, 10, 17, 26), у которых педагогических вакансий более 15% от общего количества штатной численности педагогических вакансий.	<p><i>1.1 Рекомендации по результатам мониторинга на уровне руководителей (администрации) ДООУ.</i></p> <p>Рекомендовать ОО зарегистрироваться в общероссийской базе вакансий и резюме «Работа в России» (<a href="https://trudvsem.ru/">https://trudvsem.ru/</a>) в качестве работодателя.</p> <p><i>1.2 Рекомендации по результатам мониторинга на уровне коллективов ДООУ.</i></p> <p>Рекомендовать педагогическим работникам, претендующим на педагогические вакансии: зарегистрироваться на общероссийской базе вакансий и резюме «Работа в России» (<a href="https://trudvsem.ru/">https://trudvsem.ru/</a>).</p>	<p><i>1.3 Предложения решений на уровне ОО</i></p> <p>Внесение в план контроля - контроль за деятельностью ответственного лица за передачу вакансий в центр занятости, подготовку отчетов по кадровой политике в отдел образования.</p> <p><i>Предложения решений на уровне администрации района (отдела образования)</i></p> <p>1.4 Поручение начальника отдела образования администрации Василеостровского района о</p>

			централизованном учете отделом образования вакансий в образовательных организациях.
1.2 доля педагогических работников, аттестованных на первую/высшую квалификационную категорию	ОДОД 2, 5, 27, 35, НШ 36, 53, 586 демонстрируют 1-2 уровень качества по данным базы АИС «Параграф ДОУ район».	<p><i>Рекомендации по результатам мониторинга на уровне руководителей (администрации) ДОУ.</i></p> <p>Рекомендовать администрации ОДОД 2, 5, 27, 35, НШ 36, ДОУ 53 пройти консультацию у секретаря аттестационной комиссии района О.В. Макаренко с целью выработки эффективной аттестационной политики.</p> <p>Рекомендовать администрации ОДОД 586 после реорганизации назначить ответственное лицо по курированию аттестации в структурном подразделении образовательной организации, отправив данное лицо на консультацию к секретарю аттестационной комиссии района О.В. Макаренко с целью выработки эффективной аттестационной политики.</p> <p><i>Рекомендации по результатам мониторинга на уровне ИМЦ:</i></p> <p>Провести целевой мониторинг в АИС «Параграф район ДОУ» по сверки актуальности внесенной информации по аттестации сотрудников с распоряжениями, опубликованными на сайте КО СПб и совпадении данных двух вкладок раздела «Сотрудники»: «Должностная» и «Образование».</p>	<p><i>Предложения решений на уровне ОУ</i></p> <p>ОДОД 586: назначить ответственное лицо по курированию аттестации в структурном подразделении образовательной организации.</p>
1.3 доля педагогических работников, прошедших	ОДОД 2, 4, 17, 36, 586, 755 ДОУ 3, 20, 37, 38, 39, 53 имеют показатели повышения	<p><i>Рекомендации по результатам мониторинга на уровне ИМЦ:</i></p>	<p><i>Предложения решений на уровне ОУ</i></p> <p>Руководителям ОО, имеющим по данным мониторинга, показатели по повышению квалификации ниже 100%, предоставить служебные записки главному специалисту</p>

<p>курсы повышения квалификации по актуальным вопросам дошкольного образования за последние 3 года;</p>	<p>квалификации ниже требуемых.</p>	<p>Ответственному за ведение базы АИС «Параграф район ДОУ» провести сверку данных базы с портфолио педагогов в ОО и сверку правильности определения типа курса специалистами ОО.</p>	<p>отдел образования по дошкольному образованию с объяснением причин невыполнения требований действующего законодательства по повышению квалификации педагогических работников.</p>
<p>1.7 доля образовательных организаций с развивающей предметно-пространственной средой соответствующей показателям МКДО на</p>	<p>1.7.1 Средний уровень по району – 1 (Шкала 57 МКДО) Прогулочные площадки ОО, открытых более 1 года назад, не соответствуют требованиям действующего законодательства.</p>	<p><i>Рекомендации по результатам мониторинга на уровне отдела образования администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга</i></p> <p>1.7.1 Провести консультацию по нормативной базе прогулочных площадок.</p> <p>1.7.1 Включить проверку прогулочных площадок и ЛНА по прогулкам в план проверок деятельности образовательных организаций.</p> <p><i>Рекомендации по результатам мониторинга на уровне ИМЦ</i></p> <p>1.7.1 Провести консультацию по подготовке ЛНА для проверки прогулочных площадок.</p>	<p><i>Предложения решений на уровне ОУ</i></p> <p>1.7.1 Руководителям ОО подготовить пакет ЛНА по прогулочным площадкам, в соответствии с действующими нормами законодательства.</p>

уровне 3-5 (%)			
----------------	--	--	--

Б. Рекомендации по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей

Показатель	Вывод по итогам мониторинга	Адресные методические рекомендации по использованию успешных практик, разработанные с учетом результатов мониторинга показателей
1.1 доля ДОО, обеспеченных педагогическими кадрами (%);	Успешные практики привлечения молодых специалистов, после прохождения педагогических практик в образовательной организации (РГПУ и ВПУ (колледжа) №4) – ДОУ 14.	<i>Рекомендации администрации образовательных организаций:</i> Рекомендовать администрации ДОУ 4, 10, 17, 26 пройти консультацию по подбору педагогических кадров у администрации ДОУ 14.
1.2 доля педагогических работников, аттестованных на первую/высшую квалификационную категорию	ДОУ 12, ОДОД 15, ДОУ 17, 28, 30, 36, 38, 73 демонстрируют превосходное качество	<i>Рекомендации педагогам образовательных организаций:</i> Рекомендовать старшим воспитателям ОО, испытывающим трудности в вопросах организации аттестационной работы, обращаться за консультациями к старшим воспитателям ДОУ 38 - Ворониной Н.И., ДОУ 28 - Чадович Е.И., ДОУ 30 – Колчиной О.Б.
1.4 доля педагогических работников с высшим образованием;	Использование программ целевого набора на высшее образование.	<i>Рекомендация ИМЦ:</i> Размещать информацию о целевом наборе на высшее образование на странице РМО дошкольного образования на официальном сайте ИМЦ.

1.5 доля учреждений, в которых предусмотрено самосовершенствование качества педагогической работы;	Успешные практики: ДОУ 43 - практики самообразования.	<i>Рекомендация ИМЦ:</i> Провести консультацию для старших воспитателей по вопросам самообразования, с учетом опыта ДОУ 43.
1.9 поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности;	Успешная практика ОДОД 24	<i>Рекомендации педагогам ОО:</i> Рекомендовать Куклиной Е.С. участвовать в конкурсе «Воспитатели России» в 2021 году.

#### В. Методические и иные материалы, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей

Показатель	Выводы	Адресные методические рекомендации по каждой категории
1.1 доля ДОО, обеспеченных педагогическими кадрами (%);	1.Требуется создание инфографики по работе с вакансиями в районе, которая позволит ориентироваться в работе с вакансиями специалистам кадровых служб.	1.Рекомендовать ИМЦ под руководством специалиста отдела образования по регламентации образовательной деятельности Касаткиной Е.Я. разработать инфографику по работе с вакансиями.
1.3 доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации	2. Организациям необходимо разработать программу повышения	2.Рекомендовать методисту ИМЦ Петровой А.Е. разработать автоматизированную внутреннюю комплексную оценку

<p>по актуальным вопросам дошкольного образования за последние 3 года;</p>	<p>квалификация педагогических работников ДОО, учитывающую результаты внутренней комплексной оценки квалификации педагогических работников.</p> <p>3. На сайтах ДОО требуется размещать актуальную информацию о повышениях квалификации, переподготовки и дополнительного педагогического образования и т.п., доступного для педагогов ДОО.</p>	<p>квалификации педагогических работников и апробировать ее в образовательных организациях разного вида.</p> <p>3.Рекомендовать ИМЦ разработать памятку по размещению информации на официальных сайтах ОО На сайтах ДОО требуется размещать актуальную информацию о повышениях квалификации, переподготовки и дополнительного педагогического образования и т.п., доступного для педагогов ДОО.</p>
<p>1.7 доля образовательных организаций с развивающей предметно-пространственной средой соответствующей показателям МКДО на уровне 3-5 (%);</p>	<p>4. Отсутствуют электронные библиотеки и традиционные библиотеки, направленные на дошкольное образование.</p>	<p>4. Рекомендовать ИМЦ разработать аннотированный каталог переходов на электронные журналы и образовательные ресурсы.</p>
<p>1.8 доля образовательных организаций в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям;</p> <p>1.11 Поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность и др.;</p>	<p>5. Введение электронного индивидуального образовательного маршрута.</p>	<p>5. Рекомендовать ИМЦ разработать инструментарий электронного индивидуального образовательного маршрут</p>

## Приложения

## Приложение 1. Перечень оцениваемых организаций

№ п/п	Краткое наименование ООУД	Название здания	Общая площадь (кв.м.)	Площадь прилегающей территории (га)
1	ГБДОУ №1	ГБДОУ №1	1348,2	0,1208
2	ДО при ГБОУ СОШ №2	ГБОУ СОШ № 2	7466,7	0,34
3	ГБДОУ №3	ГБДОУ № 3 второе здание	478,1	0
4	ГБДОУ №3	ГБДОУ № 3	804,2	1,047
5	ДО при ГБОУ СОШ №4	ДО при ГБОУ СОШ №4	620,2	0
6	ГБДОУ №4	ГБДОУ № 4	1971,6	0,9
7	ДО при ГБОУ СОШ №5	ДО при ГБОУ СОШ №5	359,25	0
8	ГБДОУ №5	ГБДОУ №5	1034,5	4
9	ГБДОУ №6	ГБДОУ №6	1300,8	0
10	ГБДОУ №6	ГБДОУ №6	687,2	0
11	ГБДОУ №8	ГБДОУ детский сад № 8 Василеостровского района	687,3	0,508
12	ГБДОУ №8	ГБДОУ детский сад № 8 Василеостровского района	1605,7	0,5076
13	ГБДОУ №10	ГБДОУ №10	913,8	0,1676
14	ГБДОУ №11	Филиал № 1	251,9	
15	ГБДОУ №11	ГБДОУ №11 основное	939,1	
16	ГБДОУ №12	ГБДОУ №12	1337,4	0,14
17	ГБДОУ №14	ГБДОУ №14	1912	1,026
18	ДО при ГБОУ СОШ №15	ДО при ГБОУ СОШ №15	910,8	0,5
19	ГБДОУ №16	ГБДОУ №16	1701	0,56
20	ДО при ГБОУ СОШ №17	ДО при ГБОУ СОШ № 17	857,5	0
21	ГБДОУ №17	ГБДОУ №17	803,3	0,21



22	ДО при ГБОУ СОШ №18	Дошкольное отделение филиал № 2	661,2	0,2815
23	ДО при ГБОУ СОШ №18	Дошкольное отделение филиал № 1	7477,5	0,8433
24	ГБДОУ №19	ГБДОУ №19	1950,7	0,84
25	ГБДОУ №20	ГБДОУ № 20	3212,4	0,2332
26	ДО при ГБОУ СОШ №21	Дошкольное отделение при ГБОУ СОШ №21	4859,6	0
27	ГБДОУ №22	ГБДОУ №22	1792,4	1,12
28	ГБДОУ №23	ГБДОУ №23	3019,1	0,22
29	ДО при ГБОУ гимназии №24	Дошкольное отделение при ГБОУ гимназии № 24 имени И.А.Крылова Санкт-Петербурга	525,5	
30	ГБДОУ №24	ГБДОУ № 24	1882,6	0,93
31	ГБДОУ №26	ГБДОУ № 26	2678,3	0,9739
32	ДО при ГБОУ СОШ №27	ГБОУ СОШ №27 имени И.А.Бунина	5600	0,77
33	ГБДОУ №27	ГБДОУ №27	3107	1
34	ГБДОУ №28	ГБДОУ №28	2032,4	0,9
35	ГБДОУ №29	ГБДОУ №29 (Галерный 5)	1060,8	0
36	ГБДОУ №29	ГБДОУ №29 (Кораблестроителей, 22/3)	2498,6	0,1
37	ГБДОУ №30	ГБДОУ №30 (дача) детский корпус	299,1	6,5518
38	ГБДОУ №30	ГБДОУ №30 (дача) баня-прачечная	50,6	6,5518
39	ГБДОУ №30	ГБДОУ №30 (дача) изолятор	54,4	6,5518
40	ГБДОУ №30	ГБДОУ №30 (дача)	81,5	6,5518
41	ГБДОУ №30	ГБДОУ №30 (дача)	118,1	6,5518

42	ГБДОУ №30	ГБДОУ №30 (дача)	149,5	6,5518
43	ГБДОУ №30	ГБДОУ №30 (дача)	94,2	6,5518
44	ГБДОУ №30	ГБДОУ №30 (дача)	127,9	6,5518
45	ГБДОУ №30	ГБДОУ №30 (дача)	176,9	6,5518
46	ГБДОУ №30	ГБДОУ №30 (дача)	117,4	6,5518
47	ГБДОУ №30	ГБДОУ №30 (дача) дом сторожа	96,6	6,5518
48	ГБДОУ №30	ГБДОУ №30	4054,5	0,86122
49	ГБДОУ №31	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №31 Василеостровского района Санкт-Петербурга, загородная база, здание старшей группы	208,4	0
50	ГБДОУ №31	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №31 Василеостровского района Санкт-Петербурга, загородная база, здание средней группы	208,4	0

51	ГБДОУ №31	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №31 Василеостровского района Санкт-Петербурга, загородная база, баня-прачечная	70,4	0
52	ГБДОУ №31	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №31 Василеостровского района Санкт-Петербурга, загородная база, медицинский блок	64,1	0
53	ГБДОУ №31	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №31 Василеостровского района Санкт-Петербурга, загородная база, пищеблок	198,1	0
54	ГБДОУ №31	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №31 Василеостровского района Санкт-Петербурга, загородная база, здание младшей группы	223,55	0

55	ГБДОУ №31	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №31 Василеостровского района Санкт-Петербурга, загородная база, общежитие	240,2	0
56	ГБДОУ №31	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №31 Василеостровского района Санкт-Петербурга	1096,6	0
57	ГБДОУ №32	ГБДОУ № 32	1987,6	0,99
58	ГБДОУ №33	ГБДОУ №33	1143,9	0
59	ГБДОУ №34	ГБДОУ №34	917	0,41
60	ДО при ГБОУ СОШ №35	Дошкольное отделение филиал №3	574,8	0
61	ДО при ГБОУ СОШ №35	Дошкольное отделение филиал №2	546,7	0
62	ДО при ГБОУ СОШ №35	Дошкольное отделение филиал №1	800,6	1918
63	ГБДОУ №35	ГБДОУ № 35	913,2	0,31
64	ГБОУ НШ-ДС №36	Дошкольное отделение при ГБОУ НШ-ДС № 36	912,5	0,26
65	ГБОУ НШ-ДС №36	Дошкольное отделение при ГБОУ НШ-ДС № 36	1363,42	0,23
66	ГБДОУ №36	ГБДОУ №36	667,2	1,647
67	ГБДОУ №37	ГБДОУ №37	1255,7	0

68	ГБДОУ №38	ГБДОУ №38	1908,1	0,83
69	ГБДОУ №39	ГБДОУ №39	540	0
70	ГБДОУ №42	ГБДОУ №42	843,8	0
71	ГБДОУ №42	ГБДОУ №42	449,7	0
72	ГБДОУ №43	ГБДОУ № 43 (дача) спальный корпус А	255,9	2
73	ГБДОУ №43	ГБДОУ №43 (дача) кочегарка	17	2
74	ГБДОУ №43	ГБДОУ №43 (дача) изолятор	51,6	2
75	ГБДОУ №43	ГБДОУ №43 (дача) медблок	60	2
76	ГБДОУ №43	ГБДОУ №43 (дача) баня-прачечная	58,9	2
77	ГБДОУ №43	ГБДОУ №43 (дача) пищеблок	108	2
78	ГБДОУ №43	ГБДОУ №43 (дача) спальный корпус Б	313	2
79	ГБДОУ №43	ГБДОУ №43 (город)	1675	0,4688
80	ГБДОУ №44	ГБДОУ №44	1800,5	0,905
81	ГБДОУ №45	филиал 1	294,4	0
82	ГБДОУ №45	ГБДОУ ЦРР №45 основное	1595,6	0,2083
83	ГБДОУ №50	ГБДОУ № 50	873,6	0,3292
84	ГБДОУ №50	ГБДОУ №50	510,5	0
85	ГБДОУ №51	ГБДОУ №51	1786,8	0,944
86	ГБДОУ №53	ГБДОУ № 53	437	0,173
87	ГБДОУ №73	ГБДОУ № 73	739,2	0
88	ГБДОУ №74	ГБДОУ детский сад № 74 Василеостровского района	589,7	
89	ДО при ГБОУ ШИ №576	ДО при ГБОУ ШИ №576	747,6	0,028
90	ДО при ГБОУ гимназии №586	ГБОУ гимназия №586 корпус №2	5662,6	0,072

91	ДО при ГБОУ гимназии №642	ДО при ГБОУ гимназии №642 (Шефнера)	3289,6	5,6
92	ДО при ГБОУ гимназии №642	ДО при ГБОУ гимназии №642 (Опочинина)	24	0
93	ДО при ГБОУ гимназии №642	ДО при ГБОУ гимназии №642 (Наличная)	1291,1	0
94	ДО при ГБОУ СОШ №755	ДО при ГБОУ СОШ №755	490,6	4,7

## Приложение 2

[Статистический анализ по параметру развивающая предметно-пространственная среда>>](#)

[Статистический анализ по параметру «использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям»>>](#)

[Статистический анализ по параметру «доля педагогических работников, имеющих высшее образование»](#)

[Статистический анализ по параметру «доля ДОО, обеспеченных педагогическими кадрами \(%\) 2 файл>>](#)

[Статистический анализ по параметру «доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации по актуальным вопросам дошкольного образования за последние 3 года»](#)

[Статистический анализ по параметру «поддержка родителей \(законных представителей\) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность и др.»](#)

[Статистический анализ по параметру «поддержка инициативы детей»](#)

[Статистический анализ по параметру «доля образовательных организаций, в которых имеется самосовершенствование качества педагогической работы»](#)

[Статистический анализ по параметру «рабочая нагрузка педагога \(размер группы и соотношение между количеством воспитанников и количеством педагогов\)»](#)

Составитель: Коренева-Леонтьева Екатерина Владиславовна